

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 14 октомври 2020 година, врз основа на примена жалба од Филип Ѓурчиновски, ја донесе следната:

## ОДЛУКА

### ЖАЛБАТА СЕ ОТФРЛА КАКО НЕОСНОВАНА

Интернет – порталот „Локално“, со текстот насловен „На синот на Жан Митрев му се суди за тероризам во Франкфурт“, не ги прекршил етичките и професионални стандарди.



## ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 12 септември 2020 година, Филип Ѓурчиновски поднесе жалба за текстот со наслов „На синот на Жан Митрев му се суди за тероризам во Франкфурт“, објавен на 11 септември 2020 година, на интернет – порталот „Локално“ ([www.lokalno.mk](http://www.lokalno.mk)).

Во жалбата се наведува дека во текстот има нарушување на приватноста и сензационализам, односно дека Кодексот на новинарите на Македонија е прекршен во членовите 7 и 8.

## ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со интернет – порталот „Локално“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата.

Од „Локално“ одговорија дека оспорениот текст е преземен од друг портал, кој што е цитиран и дека е поставен линк до него. Оттаму сметаат дека пренесувањето содржини од други медиуми не треба да биде предмет на извинување и, воедно, прашуваат во кое својство подносителот на жалбата испратил претставка и како тој бил лично засегнат од текстот.

Во однос на ова, Советот за етика појаснува дека во согласност со Правилникот за работа на Комисијата за жалби, претставка поврзана со објавените содржини во печатените, електронски и онлајн медиуми може да поднесе секој граѓанин, правни лица, граѓански организации и меѓународни организации.

## ОДЛУКА НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека жалбата е **НЕОСНОВАНА** и едногласно одлучи дека нема прекршување на Кодексот на новинарите на Македонија.

Комисијата во оспорениот текст не најде елементи на нарушување на приватноста и сензационализам, ниту прекршување на членовите 7 и 8 од Кодексот на новинарите, на кои упатува жалителот во поднесената претставка.

## ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ОДЛУКАТА

На седницата на 14 октомври 2020 година, членовите на Комисијата за жалби ги разгледаа наводите на жалителот и извршија увид во спорната содржина. Најпрво, заклучија дека не можат и немаат право да ги утврдуваат фактите наведени во неа. Надлежност на Комисијата



е единствено да ги утврдува етичките и професионалните стандарди во новинарскиот производ.

Комисијата едногласно заклучи дека текстот е од висок јавен интерес, зашто пренесува информација поврзана со обвинение за тероризам во Германија. Се работи за информација преземена од друг интернет – портал, кој е уредно цитиран, а чија содржина се заснова на медиумски извештаи во Германија.

Фокус на веста е момче обвинето за тешко кривично дело со потекло од Македонија и син на угледна и високо експонирана личност од јавниот живот, во случајов, на врвен кардиохирург и сопственик на приватна болница во земјава. Оттука, и покрај чувствителноста на информацијата и сегменти кои упатуваат на нарушување на приватноста на македонскиот кардиохирург Жан Митрев, Комисијата, сепак, не најде доволно елементи да констатира дека има прекршување на Кодексот на новинарите. Со оглед дека содржината е од исклучително висок јавен интерес, членовите на Комисијата, едногласно, констатираа дека во случајов правото на јавноста да биде информирана надвладаело над правото на личноста да ја заштити својата приватност. Текстот е од информативна природа и никаде во содржината Митрев не се поврзува или посочува како фактор или причина за вмешаност на неговиот син во тероризам. Во оваа насока, Комисијата не најде и доволно елементи за сензационалистичко известување, на кое упатува жалителот.

Одлуката на Комисијата да ја отфрли оваа жалба како неоснована ја темели и на фактот што предметната тема беше објавена во поголем дел од медиумите и побуди значителен интерес во јавноста, а со став за случајот, се огласи и самиот Жан Митрев. Најпосле, и наспроти фактот дека Митрев не е ниту именуван функционер, ниту политичка личност, сепак, неговиот углед и репутација во општеството му дава статус на јавна личност, која, секако, е легитимна новинарска цел и подлежи на поизразен медиумски надзор.

\* \* \*

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Теофил Блажевски, Лилјана Пецова – Илиеска и Ердџан Ахмет.

**Се обврзува интернет – порталот „Локално“ ([www.lokalno.mk](http://www.lokalno.mk)), во согласност со членот 18 од Деловникот за работа на Комисијата за жалби, да ја објави оваа одлука.**

Со почит,  
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби  
Мирче Адамчевски

Бул. Митрополит Теодосиј Гологанов 54/2  
1000 Скопје, Македонија

[www.semm.mk](http://www.semm.mk)    [info@semm.mk](mailto:info@semm.mk)    (02) 3222-595

